

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Hållbar utveckling för ingenjörer	Kurskod 5TF080	Poäng 7,50	År 2022	Start v. 04
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 77 (47/30)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???) Genomströmning: 84% Betyg: G(46) VG(18)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

11 föreläsningar
3 seminarier
2 grupprevisningar
3 handledda grupparbeten

Hur är undervisningen upplagd?

föreläsningar, seminarier, grupparbeten - helt på distans pga corona

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,
skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

diskutera samspelen mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen

skriftliga inlämningar, flervalsfrågor grupparbeten

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygsriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

uppdelning i fem teman vardera med betyg U G VG
Betyg G = fem G
Betyg VG = minst två VG (av 3 möjliga) + G på övriga teman

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Ja

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

40

Antal projekt som varje student deltog i:

5

Antal studenter i projektgrupp:

6

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Kursledning gjorde indelning

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Ändringar genomförda enligt förslag från föregående kurs

- startmöte till alla grupparbeten så att studenterna lär känna varandra
- strävan efter att ha så mycket som möjligt av kursmaterialet publicerat på hemsidan vid kursstart
- Tema 1 omarbetas
- Tema 3 ses över, lärmålet om indikatorer stärks
- Lärargruppen diskuterar begreppen heteronopmativitet och reproduktiva rättigheter vad detta kan innebära och åtgärder efter förstånd.
- Det bör finnas en notering på hemsidan att gjorda inlämningar kan "köras genom" URKUND

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Arbetsbelastning

- startmöte till alla grupparbeten så att studenterna lär känna varandra
- strävan efter att ha så mycket av kursmaterialet publicerat på hemsidan vid kursstart

Synpunkter på enskilda teman

- Tema 1 omarbetas
- Tema 3 ses över, lärmålet om indikatorer bör stärkas

Bemötande

- Lärargruppen diskuterar begreppen heteronopmativitet och reproduktiva rättigheter vad detta kan innebära och åtgärder efter förstånd.
- Det bör finnas en notering på hemsidan att gjorda inlämningar kan "köras genom" URKUND

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Ulf Holmgren

Antal övrig personal som ej föreläser

4

Antal övriga föreläsare

4

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

25

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

<i>Totalt antal svarande</i> 12
<i>Sammanställningsdatum</i> 2022-04-05
<i>När genomfördes kursvärderingen?</i> Efter genomfört första examinationstillfälle
<i>För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej</i> <i>redogöra för grunderna för begreppet hållbar utveckling, dess historik samt olika definitioner och dimensioner,</i> 80/0/20 <i>redogöra för regionala, nationella och internationella mål och strategier för hållbar utveckling,</i> 90/0/10 <i>förklara kopplingar mellan olika system, exempelvis tekniska, ekologiska, sociala och ekonomiska, hur de påverkar varandra och vilka begränsningar som finns, allt med ett hållbart perspektiv.</i> 90/0/10 <i>beskriva och kritiskt granska attityder, beteenden och normer i termer av miljöpåverkan, resursanvändning, livskvalitet och hållbar utveckling,</i> 90/0/10 <i>diskutera samspelet mellan miljöpåverkan, resursflöden, styrmedel och maktförhållanden från lokal till global skala,</i> 100/0/0 <i>tillämpa och kritiskt granska olika sätt att mäta och utvärdera hållbarhetsindikatorer</i> 80/0/20 <i>analysera och värdera mål, strategier samt uppföljning för arbete med hållbar utveckling</i> 90/0/10 <i>diskutera och reflektera kring hållbarhetsutmaningar från ett systemperspektiv kopplat till den egna yrkesrollen</i> 90/0/10

Sammanf.

<i>Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc</i>

BRA MED KURSEN (SAMTLIGA KOMMENTARER)

- Intressant och bra kunskap för framtiden
- Väldigt intressant kursinnehåll, lagom stora uppgifter och bra upplägg. De flesta lärarna kändes väldigt bra och kunniga inom sitt område.
- intressanta uppgifter, kul med många grupparbeten
- Relevanta föreläsningar till vardera tema
- * Bra kontakt med föreläsare
- * Roligt med mycket grupparbeten
- * Bra innehåll i varje tema

- Kuren har varit bra på att tvinga mig tänka och reflektera då de varit tydliga med att det inte finns ett rätt svar. Detta tror jag gjort att jag har enklare att delta i diskussioner även om jag känner att jag inte vet allt innan.

- Bra lärare
- Upplägget med uppdelningen av teman tycker jag varit bra. Med relativt många uppgifter har man hunnit tänka igenom kursens målsättning från många olika synvinklar. Upplever jag själv också blivit bättre på att producera text i samband med kursen.
- Ingenting, bland den sämsta jag har läst, tråkiga föreläsning som inte gav nått. Värdelösa, ointresserade uppgifter som var alldeles för många
- Jag gillade temastrukturen och canvas sidan. Att alla teman hade ungefär samma typer av uppgifter gjorde det lättare att förbereda sig på vad som skulle komma. Vidare tyckte jag om att det fann mycket information till de flödar uppgifterna. Att se en bedömningsmall gjorde det enklare att vad som skulle uppfyllas för godkänt.
- Bra föreläsningar

VAD KAN BLI BÄTTRE (samtliga kommentarer)

? Mer strukturerade powerpoints till föreläsningar

? Ibland var det olika beskrivning av frågeställningar när man läser i uppgiftsbeskrivningen jämfört med när man läste i betygsmatrisen. Det hade varit bra ifall de var mer lika varandra, så man visste mer exakt vart fokus i de olika uppsatserna skulle ligga.

Jag hade svårt att hänga med på föreläsningarna med Li eftersom språket inte alltid är tydligt. Hon hade inte heller så bra koll på Zoom och spenderade en kvart av seminariet med att dela in folk i deras grupper medan alla studenter bara satt och väntade.

När situationen tillåter hade det varit roligare att ha seminarier och föreläsningar på plats, ifall man fortfarande har alternativet att delta via Zoom om man vill.

? kanske se över hur lång tid man har på deadlines. ibland kändes det som att vi hade för lite tid (tillsammans med parallell kurs) och ibland raka motsatsen

? Inget jag kommer på nu direkt.

? Mer jämn gruppindelning, ex .3 i en grupp (varav en inte dök upp) och 7 i en annan.

? En förstudie 4 och 5 kändes relativt tunga jämfört med tidigare förstudier

? Inte ha samma upplägg för alla moment, blir väldigt repetitivt.

Ha lite tydligare och avsnävade instruktioner då det ibland var lite väl obtust

? Tydligare instruktioner på vissa uppgifter. Speciellt på förstudien till tema 4.

? Allt, och framförallt mindre uppgifter

? Att föreläsningar kunde vara på morgon - förmiddag istället för eftermiddag

? Mindre inlämningar

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

De studenter som svarat på kursvärderingsenkäten ...

- Anser att föreläsningarna bidragit till att kursens mål uppfylls (medel 110 p på en skala 200 till -200)
- Anser att uppgifterna bidragit till att kursens mål uppfylls (medel 124 p på en skala 200 till -200)
- Anser att lärmålen uppfyllts (89 p på en skala 100 till -100)

Ingen uppgift, föreläsning eller måluppfyllelse av lärmål avviker radikalt från ovanstående medelvärden. Vi tolkar det som att kursen fungerar tämligen väl i relation till kursplanen

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

- Kolla upp frågeställningar och bedömningskriterierna så att de stämmer överens
- Kursen ges fortsättningsvis på campus utom vissa seminarier i den mån dessa görs bättre i zoom
- Kolla upp så att deadlines placeras lämpligt
- Kolla upp balansen mellan tidiga och sena teman
- Kolla upp hur variation i temana kan förbättras
- Tema 4 (och övriga teman) – kolla upp instruktioner
- Kolla upp möjligheten att schemalägga tidigare på dagen
- Jämnare gruppindelningar är önskvärt, men svårt att realisera framförallt tema 1 eftersom det då är osäkert vilka som faktiskt kommer att vara aktiva på kursen.
- Studenterna har i medeltal lagt ned i medeltal 14 timmar, det finns visst utrymme för kursen att växa i arbetsbelastning

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Ja, processen är påbörjad

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

ulho0001 [Ulf Holmgren]

ulho0001 [Ulf Holmgren]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen

Ingen student anmälde sig som granskare trots minst tre påminnelser / vädjanden. Sätter därför mig själv som studentgranskare för att rapporten skall kunna publiceras i systemet
Ulf Holmgren, kursansvarig